
Notulen MR-vergadering

MR SCW [25/26 - 5]

Datum: donderdag 9 april 2026 → maandag 13 april 2026

Tijd: 17.15 / 18.15

Locatie: de Plaats

Deelnemers

Aanwezig MR: Corne Arkesteijn, Lonneke van Leest, Huub Lammerts, Samantha van Baaren, Israe Akhnij, Marijn van der Zee en Maja Mazgalska

Afwezig MR: Arno Oosterom

Aanwezig SL: Jeroen van der Kraan

Voorzitter: Lonneke van Leest

Secretaris: Samantha van Baaren

Toehoorders: geen

Datum volgende vergadering: donderdag 28 mei 2026

Notulen MR met directie

1. Opening

18.32 opent de voorzitter de vergadering.

2. Mededelingen directie

De Open Dag en de wervingsperiode zijn afgerond. Er zijn momenteel circa 380 aanmeldingen, al zitten daar nog dubbele inschrijvingen tussen, waardoor het uiteindelijke aantal nog moet worden afgewacht. Ter vergelijking: vorig jaar lag het aantal rond de 400 en het jaar daarvoor rond de 410. Dit schooljaar is gestart met ongeveer 350 brugklassers. Vanaf volgend schooljaar wordt gewerkt met één aanmeldsysteem, waardoor dubbele inschrijvingen (o.a. met DH) worden voorkomen.

Over de werving is men over het algemeen tevreden, al blijven er altijd verbeterpunten. De Open Avond werd drukker bezocht dan de zaterdag. Ook is er tevredenheid over het compacter organiseren van de school en de aangepaste indeling.

De verwachting is dat in het schooljaar 2026/2027 met iets minder brugklassers wordt gestart dan in 2025/2026, waarschijnlijk rond de 11 brugklassen en mogelijk 12, afhankelijk van de verdeling. Er lijkt geen reden tot zorg: de school krimpt geleidelijk, waarbij komend jaar mogelijk een iets grotere stap wordt gezet, wat past binnen de beoogde ontwikkeling.

Door de krimp ontstaat er bovendien ruimte om weer zij-instromers aan te nemen, iets wat de afgelopen jaren niet mogelijk was.

3. Vaststellen agenda en notulen

3.1. [Agenda](#)

3.2. [Notulen](#)

3.2.1. Notulen MR 4 25/26 zijn vastgesteld.

3.3. Actiepuntenlijst

4. Jaarplanning

4.1. Na afgelopen MR(4) heeft de SL de suggesties van de MR doorgevoerd.

4.2. In schooljaar 2026/2027 wordt tijdens de MOL-gesprekken een pilot uitgevoerd met een 45-minutenrooster. Aanleiding is dat de huidige lessen van 30 minuten als gejaagd worden ervaren en een relatief lage leeropbrengst hebben. Met langere lessen wordt beoogd meer rust en effectiviteit in de schooldag te creëren.

4.2.1. De pilot vindt plaats tijdens de tweede MOL-reeks (november/december). In deze periode worden vier MOL-dagen ingericht met een verkort rooster, mede om beter aan te sluiten bij de inzet van parttimers.

4.2.2. Het eerste lesuur start om 08.15 uur en het tweede lesuur om 09.00 uur. Gedurende de dag zijn er twee kortere pauzes.

4.2.3. Na afloop van de pilot wordt een evaluatiemoment gepland. Op basis van deze evaluatie wordt besloten of het 45-minutenrooster structureel wordt ingevoerd.

5. Telefoonbeleid

- 5.1. Dit onderwerp is inhoudelijk verschoven naar MR6, maar de MR wil een aantal vragen en/of aandachtspunten meegeven aan de SL:
 - 5.1.1. Veel leerlingen lopen rond met oortjes in, wat impliceert dat zij een device bij zich hebben.
 - 5.1.2. Er leeft het gevoel dat de controle en het aanspreken van leerlingen voornamelijk bij het OOP ligt. Daarnaast lijkt zowel OP als OOP in de praktijk minder strikt te worden in de handhaving.
 - 5.1.3. **LMR:** Geeft aan dat regels op sommige punten onduidelijk zijn. Zo is er bijvoorbeeld onduidelijkheid over het gebruik van devices op het schoolplein. Hierdoor worden verschillende regels gehanteerd.
 - 5.1.4. Wanneer leerlingen weigeren zich aan de regels te houden, verplaatst het probleem zich naar de afdelingskamers.

6. Taakbeleid

- 6.1. Stelt voor om het taakbeleid, zoals vastgesteld voor schooljaar 2025/2026, ongewijzigd te laten. Hierin is vastgelegd hoe wordt omgegaan met onder andere de opslagfactor en de huidige takenlijst.
- 6.2. Doet het voorstel om de taak *'Medewerker Kwaliteitszorg en Organisatie'* toe te voegen. Aanleiding is de toename van werkzaamheden rondom o.a. NCO-rapportages, gedetailleerde metingen en het ophalen van MMP-data. Daarnaast is er behoefte aan meer samenhang in organisatieprocessen, zoals de afronding van het schooljaar en de jaarkalender.

Het voorstel is om deze taken te bundelen bij één persoon, die functioneel aanstuurt en onder verantwoordelijkheid van één schoolleider valt. Deze persoon neemt geen deel aan de wekelijkse SL-overleggen.

 - 6.2.1. JK geeft aan dat bewust is gekozen voor een taak in plaats van een functie. Hoewel een functie (zoals conrector) ook gecombineerd kan worden met lesgeven, heeft de SL de voorkeur om deze rol intern te beleggen bij een medewerker die daarnaast een andere rol (bijvoorbeeld docent) vervult. Een functiebenaming heeft bovendien gevolgen voor contractvorm en salarisschaal. Gedacht wordt aan een ervaren docent ("docent met flinke senioriteit") (denk aan LD-niveau).
 - 6.2.2. De afgelopen jaren zijn deze werkzaamheden door meerdere personen uitgevoerd. Recent zijn ze meer bij één persoon belegd, wat positief is bevallen.
 - 6.2.3. Er wordt onderscheid gemaakt tussen aansturen en leidinggeven:

- *Leidinggeven* richt zich op afstemming, begeleiding en personeelszorg (bijv. functioneren van collega's), en ligt bij de eerstelijns leidinggevende.
- *Aansturen* betreft het coördineren van processen en initiatieven, waarbij besluitvorming bij conrector en SL ligt.

De SL zoekt iemand die verbindend werkt tussen verschillende niveaus: afstemmen, stroomlijnen en verbeterpunten signaleren.

- 6.2.4. Op de vraag, waarom dan geen extra conrector: Hoewel de SL relatief klein is ten opzichte van het personeelsbestand, wordt geen extra conrector voorgesteld omdat de nadruk niet ligt op leidinggeven, maar op coördinatie en organisatieontwikkeling.
- 6.2.5. Over de invulling en (eventuele) sollicitatie: De taak is momenteel vacant en opgenomen in het Excelbestand 'takenlijst', met de mogelijkheid om interesse kenbaar te maken bij de SL. Gezien de omvang (ca. 0,5 fte) wordt nog overwogen of een formele sollicitatieprocedure passend is.
- 6.2.5.1. Indien interne invulling niet lukt, wordt externe invulling als functie overwogen.
- 6.3. Er is een CAO-passage die scholen oproept het gesprek over taakbeleid te voeren. Dit is mede op verzoek van vakbonden, die behoefte hadden aan meer duidelijkheid en handreikingen. Werkgevers hebben dit primair bij de scholen zelf belegd.
- 6.3.1. Binnen de school zijn de afgelopen tien jaar diverse onderdelen van het taakbeleid herzien en aangepast. Het volledige taakbeleid is echter al langere tijd niet meer aan het personeel voorgelegd, wat formeel alleen nodig is bij grote wijzigingen.
- 6.3.2. Hoe beoordeelt de MR de huidige stand van het taakbeleid?

7. Verzuimrapportage

- 7.1. De aangeleverde documenten waren lastig te interpreteren.

JK: Dit betreft de huidige rapportage, opgesteld naar aanleiding van de opmerkingen van de MR om meer inzicht te krijgen in verzuimduur en verzuimmomenten. Doel is om uiteindelijk een reeks van twee jaar op te bouwen, zodat onderscheid gemaakt kan worden tussen kort-, midden- en lang verzuim en deze met elkaar vergeleken kunnen worden.

CA: Het lijkt erop dat de meegestuurde rapporten niet uitsluitend betrekking hebben op SCW.

JK: Dat klopt. Maar sluit deze rapportagevorm aan bij wat nodig is voor

het gesprek met de MR, specifiek voor de SCW-gegevens? Bieden deze rapportages de gewenste inzichten?

JK: Kort positief aandachtspunt - langdurig verzuim op het SCW lijkt kleiner te worden.

8. Rondvraag

- 8.1. CA: Blijven de HD-lokalen? → De HD-lokalen blijven de komende twee schooljaren nog. Het is nog niet definitief dat de gemeente dit gaat betalen, maar het ligt wel in lijn der verwachtingen.
- 8.2. CA: Te weinig mensen die kunnen surveilleren in de toetsweken; is het wel zinnig om 4 vakgroep werkdagen aan te bieden? → SL heeft toevallig het onderwerp 'activiteiten tijdens de toetsweken' voor deze donderdag op de agenda staan.
- 8.3. CA vraagt of er een procedure kan komen rondom de DLO-meekijksoftware. SL geeft aan dat de privacy officer afgelopen week een onderzoek heeft uitgevoerd naar het gebruik van de software (waar, wanneer en hoe deze wordt ingezet). In een eerste bijeenkomst is het speelveld in kaart gebracht. Momenteel wordt gekeken naar de randvoorwaarden, zoals het vragen van toestemming aan leerlingen voor het meekijken. Vanuit Lucas is inmiddels een procedure beschikbaar. Intern moet nog worden besproken of en hoe deze procedure overgenomen kan worden. De intentie is om dit vóór de zomer vast te leggen in een formele procedure; anders zal het gebruik van de software worden beëindigd.

9. Stukken ter info

- 9.1. Nieuwsbrief GMR-VO maart
- 9.2. Resultaten onderwijsenquête